



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 736

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 august 2005

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
829.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	2	
830.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	2	
831.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	3	
832.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	3	
833.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	4	
834.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	4	
835.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	5	
836.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	5	
837.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	6	
838.	— Decret pentru numirea unui magistrat .....	6	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 411 din 14 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului			
		nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice .....	7-9
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		556. — Ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 241/2004 privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standarde europene armonizate referitoare la echipamente individuale de protecție .....	9-12
		561. — Ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei pentru aprobarea Normelor metodologice privind recunoașterea și desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil.....	12-16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 252 din 6 iulie 2005,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Georgescu Ofelia-Raluca se numește în funcția de judecător la Judecătoria Topoloveni.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 829.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 252 din 6 iulie 2005,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Maghiar Maria Gabriela se numește în funcția de judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 830.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 252 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Iliescu Felicia Nicoleta se numește în funcția de judecător la Judecătoria Buzău.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 831.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 252 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Cruceru Liliana-Maria se numește în funcția de judecător la Judecătoria Târgu Cărbunești.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 832.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 252 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Boboc Maria-Oana se numește în funcția de judecător la Judecătoria Slobozia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 833.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 alin. (5) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 271 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Neculai Dănuț se numește în funcția de judecător la Tribunalul Giurgiu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.

Nr. 834.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 alin. (5) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 271 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Pană Maria se numește în funcția de judecător la Curtea de Apel București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.  
Nr. 835.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 alin. (5) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 271 din 6 iulie 2005,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dobre Mircea se numește în funcția de judecător la Judecătoria Buftea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.  
Nr. 836.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 alin. (5) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 271 din 6 iulie 2005,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Dumitrașcu Sofica se numește în funcția de judecător la Curtea de Apel București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.  
Nr. 837.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 31 alin. (5) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 36 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 254 din 6 iulie 2005,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Epure Silviu Valentin se numește în funcția de judecător la Judecătoria Vaslui.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 august 2005.  
Nr. 838.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 411**

din 14 iulie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, excepție ridicată de Niculina Ilade în Dosarul nr. 145/CF/2005 al Tribunalului Neamț — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că principiul autonomiei locale nu conferă autorităților administrației publice locale dreptul sau atributul de a folosi bugetul local în alte scopuri decât cele prevăzute de lege și nici nu poate fi invocat pentru a justifica depășirea plafonului legal de cheltuieli stabilit în mod expres pentru anumite domenii sau activități ce intră în competența autorităților administrației publice locale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 145/CF/2005, **Tribunalul Neamț — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 242/2002, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 68/2002 și Ordonanța Guvernului nr. 25/2003”**. Excepția a fost ridicată de Niculina Ilade într-o cauză având ca obiect examinarea încheierii de sesizare a Camerei de Conturi Județene Neamț — Direcția de control financiar ulterior, prin care se solicită stabilirea răspunderii juridice a autorului excepției în urma efectuării controlului de execuție bugetară și al bilanțului contabil pe anul 2003 al Consiliului Local al Comunei Grumăzești.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, cu modificările și completările ulterioare, contravin

principiului constituțional al autonomiei locale, consacrat de art. 119 și art. 120 alin. (1) din Constituție, în forma anterioară revizuirii.

În acest sens se precizează că măsura reducerii cheltuielilor anuale pentru convorbiri telefonice, prevăzută de textul de lege criticat, „este incompatibilă cu principiul constituțional al autonomiei locale”, având efectul unei plafonări a nivelului cheltuielilor lunare, în condițiile în care consiliul local, ca autoritate a administrației publice locale, are atât competența aprobării bugetului local, precum și „obligația de a gestiona resursele proprii, în acord cu atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor Legii administrației publice locale, acestea fiind proporționale cu competențele și responsabilitățile prevăzute de lege”.

Prin autonomia locală, în sensul art. 3 din Legea nr. 215/2001, modificată, autorul excepției înțelege „dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivității locale pe care o reprezintă, treburile publice, în condițiile legii”. Așadar, autonomia locală este „numai administrativă și financiară, fiind exercitată pe baza și în limitele prevăzute de lege, aceste competențe fiind depline și exclusive”.

**Tribunalul Neamț — Secția comercială și contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu încalcă principiul constituțional al autonomiei locale.

Având în vedere înțelesul autonomiei locale, așa cum acesta rezultă din prevederile art. 3 alin. (1) și ale art. 4 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, modificată, se arată că reducerea cheltuielilor anuale pentru convorbiri telefonice, în procentul stabilit de textele de lege criticate, constituie o măsură care corespunde cadrului politicii economice naționale, „nefiind incompatibilă cu principiul constituțional al autonomiei locale, cu atât mai mult cu cât autoritățile administrației publice locale au obligația de a gestiona resursele proprii potrivit atribuțiilor ce le revin, în condițiile legii, acestea trebuind să fie proporționale cu competențele și responsabilitățile prevăzute de lege”.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul**, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

În acest sens se precizează că Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 a fost modificată prin Legea nr. 154/2004, astfel că „prevederile art. 7 alin. (2) includ la exceptarea aplicării prevederilor art. 7 alin. (1) și consiliile locale și județene”. Ca atare, excepția de neconstituționalitate a

rămas fără obiect, nefiind încălcate nici dispozițiile art. 120 alin. (1) din Constituție, referitoare la principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice.

**Avocatul Poporului** a transmis punctul său de vedere prin care apreciază că dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 sunt constituționale.

Astfel, se arată că dispozițiile de lege criticate nu contravin sub nici un aspect prevederilor art. 120 și ale art. 121 alin. (1) din Constituție, deoarece „principiul autonomiei locale se realizează prin activitatea consiliilor locale alese și a primarilor aleși, în condițiile legii, potrivit atribuțiilor și competențelor stabilite prin Legea administrației publice locale nr. 215/2001, modificată și completată, și nu exclude obligația autorităților administrației publice locale de a respecta legile cu caracter general, aplicabile pe întreg teritoriul țării“. În sprijinul acestor argumente este invocată și jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 102/2003.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a instanței de judecată, dispozițiile art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 1 septembrie 2001, „aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 68/2002 și Ordonanța Guvernului nr. 25/2003“. Din motivarea autorului excepției de neconstituționalitate reiese însă faptul că acesta are în vedere doar prevederile alin. (1) și (2) ale art. 7 din ordonanță, nu și pe cele ale alin. (1<sup>1</sup>) ale aceluiași articol, care au fost introduse prin art. 1 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 30 august 2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 154/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 mai 2004.

În consecință, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie în realitate dispozițiile alin. (1) al art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, modificate prin art. 1 pct. 4 din Legea nr. 188/2003 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2002 pentru modificarea alin. (6) și (7) ale art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 15 mai 2003, precum și dispozițiile alin. (2) al art. 7 din ordonanță, completate prin pct. 3 al articolului unic din Legea nr. 154/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 85/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2001. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 7 alin. (1) și (2): „(1) Cheltuielile anuale pentru convorbiri telefonice se reduc cu 10% pentru toate autoritățile administrației publice și instituțiile publice, comparativ cu media anuală a acestor cheltuieli efectiv realizate în anul 2001.

Cheltuielile privind convorbirile telefonice vor putea fi majorate în raport cu evoluția indicelui inflației.

(...)

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică autorităților administrației publice și instituțiilor publice prevăzute la art. 1 alin. (3) și (4), Ministerului Afacerilor Externe și misiunilor diplomatice ale României, Ministerului Administrației și Internelor, Agenției Naționale de Presă ROMPRES, Centrului Național pentru Programul de Formare Profesională «Leonardo da Vinci», Agenției Naționale „Socrates“, precum și consiliilor locale și județene.“

În motivarea excepției ridicate autorul acesteia invocă încălcarea art. 119 și a art. 120 alin. (1) din Constituție, în forma sa nerevizuită. În urma revizuirii și republicării Legii fundamentale art. 119 a fost modificat și completat, dispozițiile acestuia regăsindu-se în art. 120 alin. (1) din Constituție, iar art. 120 alin. (1) a fost preluat fără modificări de art. 121 alin. (1) din aceasta și au următorul cuprins:

— Art. 120 alin. (1): „Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice.“;

— Art. 121 alin. (1): „Autoritățile administrației publice, prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe, sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii.“

Examinând critica de neconstituționalitate formulată, Curtea reține că autorul excepției consideră că măsura reducerii cu 10% a cheltuielilor anuale pentru convorbiri telefonice, pentru toate autoritățile administrației publice și instituțiile publice, comparativ cu media anuală a acestor cheltuieli efectiv realizate în anul 2001, așa cum aceasta este prevăzută de alin. (1) al art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001, contravine principiilor constituționale ale descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice, consacrate de art. 120 alin. (1) și de art. 121 alin. (1). Se arată că atribuția aprobării bugetului local aparține în exclusivitate consiliului local, autoritate a administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală și care are „capacitatea efectivă de a soluționa și de a gestiona, în numele și interesul colectivității locale, treburile publice, în condițiile legii“.

Totodată însă Curtea Constituțională constată că dispozițiile alin. (2) al art. 7 din ordonanța criticată stabilesc în mod expres și limitativ o serie de autorități ale administrației publice și instituții publice asupra cărora prevederile alin. (1) al aceluiași articol nu se aplică. Or, dispozițiile alin. (2) al art. 7 au fost completate prin pct. 3 al articolului unic din Legea nr. 154/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 85/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 mai 2004, în sensul că sunt exceptate de la aplicarea prevederilor alin. (1) și consiliile locale și județene.

Având în vedere că obiectul cauzei în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate îl constituie soluționarea unei sesizări prin care se solicită stabilirea răspunderii juridice a autorului excepției în urma efectuării de către Curtea de Conturi a controlului contului de execuție bugetară și al bilanțului contabil pe anul 2003 al unui consiliu local, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu mai sunt în vigoare cu privire la consiliile locale. Întrucât textele de lege criticate erau în vigoare în forma



completată prin Legea nr. 154/2004 la data ridicării excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată, aplicând prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale ar fi trebuit ca, prin încheiere motivată, să respingă ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate, fără a mai sesiza instanța de contencios constituțional.

De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor ce constituie obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate, iar prin Decizia nr. 342 din 28 iunie 2005, nepublicată, a reținut, pe baza unor argumente similare și în temeiul art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, că excepția este inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, excepție ridicată de Niculina Ilade în Dosarul nr. 145/CF/2005 al Tribunalului Neamț — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Claudia Margareta Niță**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI

### ORDIN

**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 241/2004 privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standarde europene armonizate referitoare la echipamente individuale de protecție**

Având în vedere art. 5 alin. (1) din Legea protecției muncii nr. 90/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 115/2004 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale echipamentelor individuale de protecție și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață,

în temeiul art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei,

**ministrul muncii, solidarității sociale și familiei** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 241/2004 privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standarde europene armonizate referitoare la echipamente individuale de protecție, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 și nr. 635 bis din 13 iulie 2004, se modifică și se completează astfel:

1. **Poziția 138 din anexă va avea următorul cuprins:**

„138. SR EN 659:2004 EN 659:2003 Mănuși de protecție pentru pompieri“

2. **După poziția 250 din anexă se introduc pozițiile de la 251 la 283, al căror cuprins se află în anexa la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

București, 1 august 2005.  
Nr. 556.

## LISTA

**standardelor române care adoptă standarde europene armonizate  
referitoare la echipamente individuale de protecție**

(Completare la anexa la Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 241/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 și nr. 635 bis din 13 iulie 2004)

<b>Nr. crt.</b>	<b>Număr de referință standard român</b>	<b>Număr de referință standard european armonizat</b>	<b>Titlu</b>
251.	SR EN 172:2003/A1:2004	EN 172:1994/A1:2000	Protecție individuală a ochilor. Filtre de protecție împotriva radiațiilor solare, pentru utilizare neindustrială
252.	SR EN 174:2004	EN 174:2001	Protecție individuală a ochilor. Ochelari-mască pentru schi alpin
253.	SR EN 343:2004	EN 343:2003	Îmbrăcăminte de protecție. Protecție împotriva ploii
254.	SR EN 352-5:2004	EN 352-5:2002	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 5: Antifoane externe cu reducere activă a zgomotului
255.	SR EN 352-6:2004	EN 352-6:2002	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 6: Antifoane externe cu comunicare audio
256.	SR EN 352-7:2004	EN 352-7:2002	Protectori individuali împotriva zgomotului. Cerințe de securitate și de încercare. Partea 7: Antifoane interne cu atenuare dependentă de nivel
257.	SR EN 402:2004	EN 402:2003	Aparate de protecție respiratorie. Aparate de protecție respiratorie autonome cu circuit deschis cu aer comprimat, cu supapă la cerere, cu mască completă sau ansamblu muștiuc, pentru evacuare. Cerințe, încercări, marcarea
258.	SR EN 403:2004	EN 403:1993	Aparate de protecție respiratorie pentru evacuare. Aparate filtrante cu cagulă pentru evacuarea din incendiu. Cerințe, încercări, marcarea

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

259.	SR EN 404:2004	EN 404:1993	Aparate de protecție respiratorie pentru evacuare. Aparat de evacuare cu filtru. Cerințe, încercări, marcare
260.	SR EN 966:2004	EN 966:1996	Căști pentru sporturi aviatice
261.	SR EN 966:2004/A1:2004	EN 966:1996/A1:2000	Căști pentru sporturi aviatice
262.	SR EN 967:2004	EN 967:1996	Protecția capului pentru jucătorii de hochei pe gheață
263.	SR EN 1077:2004	EN 1077:1996	Casti pentru schi alpin
264.	SR EN 1078:2004	EN 1078:1997	Casti pentru biciclisti si pentru utilizatori de planse cu role si patine cu role
265.	SR EN 1080:2004	EN 1080: 1997	Căști de protecție împotriva șocurilor pentru copii mici
266.	SR EN 1080:2004/A1:2004	EN 1080:1997/A1:2002	Căști de protecție împotriva șocurilor pentru copii mici
267.	SR EN 1082-1:2004	EN 1082-1:1996	Îmbracaminte de protecție. Manusi si protectori pentru brate împotriva taierii si lovirii cu cutite de mâna. Partea 1: Manusi de zale si protectori pentru brate
268.	SR EN 1095:2004	EN 1095:1998	Centuri de securitate pentru punte si mijloace de legatura sau de asigurare pentru ambarcatiuni pentru timpul liber. Cerinte de securitate si metode de încercare
269.	SR EN 1621-1:2004	EN 1621-1:1997	Îmbrăcăminte de protecție împotriva șocurilor mecanice, pentru motocicliști. Partea 1: Cerințe și metode de încercare pentru protectori împotriva șocurilor
270.	SR EN 1809:2004	EN 1809:1997	Accesorii de scufundare. Dispozitive gonflabile pentru echilibrare. Cerințe funcționale și de securitate, metode de încercare
271.	SR EN 1835:2004	EN 1835:1999	Aparate de protecție respiratorie pentru evacuare. Aparate de protecție respiratorie izolate cu aducție de aer comprimat de construcție ușoară, cu cască sau cagulă. Cerințe, încercări, marcare
272.	SR EN 1938:2004	EN 1938:1998	Protecția individuală a ochilor. Ochelari-mască pentru utilizatorii de motociclete și motorete
273.	SR EN 12941:2004	EN 12941:1998	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu cască sau cagulă. Cerințe, încercări, marcare

274.	SR EN 12942:2004	EN 12942:1998	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu măști complete, semi-măști sau sferturi de mască. Cerințe, încercări, marcare
275.	SR EN 12942:2004/A1:2004	EN 12942:1998/A1:2002	Aparate de protecție respiratorie. Aparate filtrante cu ventilație asistată, cu măști complete, semi-măști sau sferturi de mască. Cerințe, încercări, marcare
276.	SR EN 13158:2004	EN 13158:2000	Îmbrăcăminte de protecție. Haine, veste de protecție și protectori ai umerilor pentru călăreți. Cerințe și metode de încercare
277.	SR EN 13277-1:2004	EN 13277-1:2000	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 1: Cerințe și metode de încercare generale
278.	SR EN 13277-2:2004	EN 13277-2:2000	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 2: Cerințe și metode de încercare suplimentare referitoare la protectori pentru genunchi, protectori de tibie și protectori de antebraț
279.	SR EN 13277-3:2004	EN 13277-3:2000	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 3: Cerințe și metode de încercare suplimentare pentru protectori ai bustului
280.	SR EN 13277-6:2004	EN 13277-6:2003	Echipament de protecție pentru artele marțiale. Partea 6: Cerințe suplimentare și metode de încercare pentru protectori de piept pentru femei
281.	SR EN 13634:2004	EN 13634:2002	Încălțăminte de protecție pentru motocicliști profesioniști. Cerințe și metode de încercare
282.	SR EN 13819-1:2004	EN 13819-1:2002	Protectori individuali împotriva zgomotului. Încercare. Partea 1: Metode de încercări fizice
283.	SR EN 13819-2:2004	EN 13819-2:2002	Protectori individuali împotriva zgomotului. Încercare. Partea 2: Metode de încercări acustice

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI

### ORDIN

#### **pentru aprobarea Normelor metodologice privind recunoașterea și desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil**

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 44 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață, în baza Hotărârii Guvernului nr. 487/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității

produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 298/2004, în baza Hotărârii Guvernului nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei,

**ministrul muncii, solidarității sociale și familiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind recunoașterea și desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) În scopul evaluării solicitării și formulării deciziei privind acordarea, limitarea, suspendarea sau retragerea recunoașterii și desemnării, în cadrul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei se constituie Comisia de recunoaștere și desemnare a laboratoarelor de încercări,

precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil, ale cărei componentă și regulament de organizare și funcționare se aprobă prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei.

(2) Secretariatul comisiei prevăzute la alin. (1) funcționează în cadrul compartimentului cu atribuții în domeniul sănătății și securității în muncă din Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

București, 1 august 2005.  
Nr. 561.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### privind recunoașterea și desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil

#### A. Dispoziții generale

1. Prezentele norme metodologice stabilesc procedura pentru recunoașterea și desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil, denumite în continuare *organisme*, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 207/2005.

2. Poate fi recunoscută și desemnată ca organism orice persoană juridică sau entitate din cadrul unei persoane juridice cu sediul în România, care dovedește că poate realiza sarcini specifice în legătură cu evaluarea conformității explozivilor de uz civil și care respectă criteriile minime aplicabile organismelor recunoscute, prevăzute în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 207/2005, precum și cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice.

3. Organismele recunoscute și desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice trebuie să îndeplinească atât în momentul definirii obiectului recunoașterii și desemnării, cât și pe toată perioada recunoașterii și desemnării sarcini în legătură cu evaluarea conformității unuia sau mai multor tipuri de explozivi de uz civil.

#### B. Documentele solicitate organismelor pentru evaluare în vederea recunoașterii și desemnării

4. Cererea de recunoaștere și desemnare se completează de către organism, conform modelului redat în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, și se transmite la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei — Comisia de recunoaștere și desemnare a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil, denumită în continuare *Comisie de recunoaștere*. Cererea de recunoaștere și desemnare trebuie să fie însoțită de următoarele documente:

a) copie de pe documentele de înființare (certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului ori hotărârea

Guvernului sau orice act juridic echivalent privind înființarea, codul unic de înregistrare și statutul persoanei juridice);

b) organigrama organismului și o scurtă prezentare a activității organismului, din care să rezulte experiența și competența acestuia în domeniul evaluării conformității explozivilor de uz civil, pentru care se solicită recunoașterea și desemnarea;

c) copie de pe certificatul de acreditare al organismului în legătură cu obiectul recunoașterii și desemnării, emis de către organismul național de acreditare;

d) copie de pe asigurarea de răspundere civilă, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege; asigurarea trebuie să includă atât răspunderea civilă, cât și despăgubiri profesionale;

e) prezentarea schemei/schemelor de evaluare care se aplică de către organism în calitate de organism recunoscut și desemnat, în funcție de grupele de explozivi de uz civil, cu indicarea procedurilor pe care are capacitatea să le efectueze și a dotărilor de care dispune în acest scop; schema/schemele trebuie să facă referire la cerințele esențiale de securitate și sănătate, la standardele și procedura pentru evaluarea conformității utilizate;

f) raportul întocmit de organismul național de acreditare, referitor la acordul privind procedura de evaluare a conformității, documentată și aplicată de către solicitant, și la sistemul de management al calității organismului, pentru a evalua conformitatea explozivilor de uz civil;

g) o listă a documentelor încheiate pentru subcontractarea activităților în legătură cu sarcinile pentru care solicită recunoașterea și desemnarea și, dacă este cazul, copii ale acestora și ale modelului contractului de subcontractare a activităților;

h) o declarație scrisă, prin care solicitantul este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție Comisia de recunoaștere, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa;

i) lista personalului implicat în activitatea de evaluare a conformității de care dispune, inclusiv personalul subcontractant, cu indicarea pregătirii profesionale, a experienței în domeniu și a atribuțiilor specifice de evaluare potrivit anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 207/2005;

j) o declarație a conducerii organismului, din care rezultă că sunt însușite și documentate procedurile de evaluare a conformității pentru care se solicită recunoașterea și desemnarea;

k) o declarație a conducerii organismului, potrivit căreia au fost adoptate măsuri care să asigure păstrarea confidențialității și a secretului profesional cu privire la toate informațiile obținute în cursul evaluării de către întregul personal responsabil pentru îndeplinirea sarcinilor din domeniul explozivilor de uz civil;

l) o declarație a conducerii persoanei juridice privind crearea condițiilor referitoare la asigurarea independenței conducerii organismului și a personalului de certificare față de toate grupurile ori persoanele direct sau indirect interesate de explozivii de uz civil în cauză;

m) modelul contractului de evaluare încheiat cu solicitantii.

### **C. Evaluarea solicitării, acordarea, limitarea, suspendarea și retragerea recunoașterii și desemnării**

5. Comisia de recunoaștere evaluează solicitarea privind recunoașterea și desemnarea în urma examinării documentelor prevăzute la pct. 4 și a verificării respectării:

a) criteriilor minime pentru evaluarea organismelor prevăzute în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 207/2005;

b) prevederilor art. 14 și 16 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare;

c) cerințelor privind competența tehnică și capacitatea organismului de a evalua conformitatea explozivilor de uz civil cu cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 și, dacă este cazul, cu standardele române și/sau standardele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene care adoptă standardele europene armonizate relevante sau cu alte standarde și specificații aprobate de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, ale căror prevederi se referă la domeniul explozivilor de uz civil;

d) sarcinilor în legătură cu procedura/procedurile de evaluare a conformității prevăzute în anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005, pentru care organismul solicită recunoașterea și desemnarea;

e) valorii minime a asigurării de răspundere civilă;

f) oricăror alte cerințe aplicabile organismelor conform prezentelor norme metodologice.

6. (1) În măsura în care este necesar pentru luarea deciziei privind recunoașterea și desemnarea organismului, Comisia de recunoaștere poate întreprinde orice alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă.

(2) În vederea luării deciziei, Comisia de recunoaștere poate realiza evaluarea solicitantului la sediul acestuia.

7. (1) Comisia de recunoaștere emite certificatul de recunoaștere organismului solicitant care a dovedit conformitatea cu cerințele prezentelor norme metodologice, stabilind scopul și sarcinile pentru care va fi desemnat. Modelul certificatului de recunoaștere este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

(2) Desemnarea organismelor pentru care s-au emis certificatele de recunoaștere se face prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În cazuri motivate, recunoașterea și desemnarea pot fi acordate pentru o perioadă limitată; în această situație Comisia de recunoaștere va decide ulterior în legătură cu prelungirea, limitarea sau retragerea recunoașterii și desemnării.

(4) Notificarea organismelor se efectuează conform prevederilor menționate la cap. IV din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005.

(5) În situația în care organismul nu dovedește conformitatea cu cerințele prevăzute în prezentele norme metodologice, Comisia de recunoaștere comunică organismului respingerea motivată a solicitării.

(6) Rezultatele evaluării se înregistrează în rapoarte de audit, iar decizia Comisiei de recunoaștere se consemnează într-un proces-verbal, întocmit și păstrat conform Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de recunoaștere.

8. (1) Comisia de recunoaștere poate limita, suspenda sau retrage recunoașterea și desemnarea unui organism în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza recunoașterii și desemnării ori în situația în care organismul solicită acest lucru.

(2) Solicitarea organismului privind limitarea, suspendarea sau retragerea recunoașterii și desemnării trebuie înaintată Comisiei de recunoaștere cu minimum 3 luni înainte de încetarea activității organismului în cauză.

(3) În situația retragerii recunoașterii și desemnării, organismul trebuie să asigure predarea, într-un mod corespunzător, a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările realizate sau în curs de realizare din perioada în care a fost recunoscut și desemnat, cu acceptul clientului, către Comisia de recunoaștere sau către un alt organism recunoscut și desemnat, din domeniu, stabilit de Comisia de recunoaștere.

(4) Decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea recunoașterii și desemnării determină actualizarea ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei prevăzut la pct. 7 alin. (2) și, dacă este cazul, informarea corespunzătoare a Comisiei Europene și a statelor membre ale Uniunii Europene.

(5) Limitarea, suspendarea sau retragerea recunoașterii și desemnării și, după caz, a notificării unui organism nu afectează valabilitatea certificatelor de conformitate emise de către acesta anterior datei la care s-a luat decizia privind limitarea, suspendarea ori retragerea recunoașterii și desemnării sau notificării organismului, până când se dovedește că acestea trebuie retrase.

(6) Retragerea desemnării atrage anularea certificatului de recunoaștere.

9. Organismele pot contesta la instanța judecătorească competentă decizia privind retragerea recunoașterii și desemnării, în conformitate cu legislația în vigoare.

### **D. Supravegherea organismelor recunoscute și desemnate**

10. (1) Organismele recunoscute și desemnate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza deciziei privind recunoașterea și desemnarea.

(2) Organismele recunoscute și desemnate trebuie să facă cunoscute Comisiei de recunoaștere și organismului

național de acreditare orice intenție de modificare a unor documente prevăzute la pct. 4, precum și orice altă măsură ce se dorește a fi implementată și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu recunoașterea și desemnarea, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de punerea în aplicare a modificării. Organismele recunoscute și desemnate vor comunica totodată și data pentru punerea în aplicare a modificării.

(3) Organismele recunoscute și desemnate vor transmite Comisiei de recunoaștere raportul organismului național de acreditare referitor la impactul modificărilor, dacă acestea afectează condițiile prevăzute la pct. 10 alin. (1). În situația în care modificările privesc certificatul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului, organismul recunoscut și desemnat va transmite Comisiei de recunoaștere și copia documentului actualizat.

11. (1) Supravegherea organismelor recunoscute și desemnate se realizează de către Comisia de recunoaștere și prin organismul național de acreditare.

(2) Organismele recunoscute și desemnate vor informa Comisia de recunoaștere cu privire la limitarea, suspendarea, retragerea, expirarea acreditării și/sau reînnoirea acesteia.

12. În caz de existență a oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza recunoașterii și desemnării, organismul recunoscut și desemnat va transmite, la solicitarea Comisiei de recunoaștere, toate informațiile necesare pentru clarificarea situației apărute. Dacă este cazul, Comisia de recunoaștere va realiza un audit de supraveghere neplanificat la organismul recunoscut și desemnat în cauză. Totodată Comisia de recunoaștere poate întreprinde orice alte măsuri necesare clarificării dubiilor existente.

13. (1) În situația în care în cadrul procesului de supraveghere se constată neconformități în legătură cu îndeplinirea cerințelor prezentelor norme metodologice, Comisia de recunoaștere, organismul național de acreditare și organismul recunoscut și desemnat în cauză vor stabili măsurile necesare și programul pentru eliminarea neconformităților.

(2) În funcție de natura neconformităților, Comisia de recunoaștere poate decide ca pe o perioadă determinată, până la eliminarea neconformităților, activitatea organismului în domeniul în care este recunoscut și desemnat să fie limitată sau suspendată.

14. Organismele recunoscute și desemnate trebuie să permită necondiționat accesul reprezentanților Comisiei de recunoaștere la documente, precum și participarea la activitățile care privesc încercările și/sau evaluările ce se realizează de către acestea în legătură cu obiectul recunoașterii, desemnării și supravegherii, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

#### **E. Obligațiile organismelor recunoscute și desemnate de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei**

15. (1) Organismele recunoscute și desemnate vor transmite Comisiei de recunoaștere în fiecare an, anterior datei de 1 martie, un raport scris referitor la activitățile de certificare efectuate în anul calendaristic anterior. Raportul anual va conține în principal informații privind:

a) documentele emise, refuzate sau retrase, conform sarcinilor atribuite organismului ca urmare a recunoașterii și desemnării;

b) reclamațiile și apelurile înregistrate împotriva deciziilor organismului, inclusiv informații privind modul de rezolvare a acestora;

c) dificultățile întâmpinate în realizarea sarcinilor, măsurile proprii întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea activității;

d) activitățile subcontractante, subcontractanții; măsurile întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea activității;

e) modul de participare la activitățile de standardizare din domeniul în care a fost recunoscut și desemnat, precum și la activitățile de coordonare la nivel național a organismelor;

f) experiența acumulată în urma realizării sarcinilor ce i-au revenit ca urmare a recunoașterii și desemnării și propuneri de perfecționare a activității;

g) explozivii de uz civil depistați neconformi, ca urmare a activităților de evaluare a conformității pentru care a fost recunoscut și desemnat.

(2) Organismele recunoscute și desemnate înaintează Comisiei de recunoaștere spre avizare sau informare procedurile, rapoartele și înregistrările prevăzute în Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, cu modificările și completările ulterioare.

#### **F. Dispoziții finale și tranzitorii**

16. (1) Lista cuprinzând organismele recunoscute se aprobă prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 44 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005.

(2) Comisia de recunoaștere solicită Ministerului Economiei și Comerțului înregistrarea organismelor cuprinse în lista prevăzută la pct. 16 alin. (1), în Registrul organismelor recunoscute, pentru alocarea numărului de identificare, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Ordinul prevăzut la pct. 16 alin. (1) conține pentru fiecare organism recunoscut informații privind denumirea completă, sediul, explozivii de uz civil care se supun evaluării, procedura/procedurile de evaluare a conformității explozivilor de uz civil pentru care este recunoscut, precum și numărul de identificare din Registrul organismelor recunoscute.

(4) În cazul retragerii recunoașterii unui organism, Comisia de recunoaștere va comunica în termen de 5 zile lucrătoare decizia sa, precum și motivarea acesteia Ministerului Economiei și Comerțului, în vederea retragerii numărului de identificare acordat.

17. Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

**Modelul cererii de recunoaștere și desemnare**

Organismul .....  
(denumirea completă, adresa, telefon/fax, e-mail, codul unic de înregistrare,  
numărul de ordine în registrul comerțului)

Nr. .... data .....

**CERERE DE RECUNOAȘTERE ȘI DESEMNARE**

Organismul<sup>2)</sup> ....., având sediul în<sup>3)</sup> ....., reprezentat prin director/președinte<sup>4)</sup> ....., în aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață, solicită Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei — Comisia de recunoaștere a organismelor care realizează evaluarea conformității explozivilor de uz civil — să fie evaluat în vederea recunoașterii și desemnării, în scopul de a realiza testarea/evaluarea conformității pentru tipul de produse<sup>5)</sup> .....

prin<sup>6)</sup> .....  
Anexăm la prezenta cerere următoarele documente<sup>7)</sup>:

.....  
Directorul/Președintele<sup>8)</sup> organismului,  
.....

- 1) Numărul/data de înregistrare la Comisia de recunoaștere.
- 2) Denumirea completă a organismului.
- 3) Adresa completă, codul poștal.
- 4) Numele și prenumele.
- 5) Denumirea și descrierea, numărul NU, clasa și codul de clasificare al explozivilor de uz civil ce fac obiectul evaluării.
- 6) Denumirea procedurilor de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.
- 7) Documentele conform prevederilor lit. B pct. 4.
- 8) Numele, prenumele și semnătura directorului/președintelui și ștampila organismului.

**Modelul certificatului de recunoaștere**

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI  
Comisia de recunoaștere a organismelor care realizează  
evaluarea conformității explozivilor de uz civil

**CERTIFICAT DE RECUNOAȘTERE**

Nr. .... / data emiterii .....

În aplicarea prevederilor art. 7 din Normele metodologice privind desemnarea laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ca urmare a cererii de recunoaștere și desemnare înregistrate cu nr. .... / ....., se emite prezentul certificat de recunoaștere, prin care se atestă că organismul<sup>1)</sup> ....., cu sediul în<sup>2)</sup> ....., respectă cerințele minime prevăzute la art. 14 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, cu modificările și completările ulterioare, și are capacitatea, competența și capabilitatea de a realiza sarcinile specifice privind evaluarea conformității produselor prin<sup>3)</sup> ..... pentru tipul de produse<sup>4)</sup> ....., conform prevederilor aplicabile din Hotărârea Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață. La data retragerii desemnării organismului prezentul certificat se anulează.

Președintele<sup>5)</sup> Comisiei de recunoaștere,  
.....

- 1) Denumirea completă a organismului.
- 2) Adresa completă, codul poștal.
- 3) Denumirea procedurii de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.
- 4) Denumirea și descrierea, numărul NU, denumirea și descrierea, clasa și codul de clasificare ale explozivilor de uz civil ce fac obiectul evaluării.
- 5) Numele, prenumele, semnătura și ștampila autorității competente.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 047211